

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Banskej Bystrici
pre Banskobystrický kraj Dolná 46, 974 01 Banská Bystrica

Číslo: W/0012/06/2025

V Banskej Bystrici dňa 23.10.2025

R O Z H O D N U T I E

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Banskej Bystrici pre Banskobystrický kraj (ďalej len ako „inšpektorát SOIBB“), ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. f), § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 30.04.2025 (ďalej len ako „zákon č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa“), podľa § 1 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „zákon č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek“) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní“),

r o z h o d o l t a k t o:

účastníkovi konania: THANH LOI s.r.o., IČO: 46 739 271, so sídlom: Pod Donátom 1375/6, 965 01 Žiar nad Hronom (ďalej len ako „účastník konania“),

na základe kontroly dňa 06.02.2025 s pokračovaním a ukončením dňa 29.07.2025 a 06.08.2025 vykonanej v prevádzkarni účastníka konania – **HAMAI, Dr. Jánskeho 5/526, 965 01 Žiar nad Hronom (ďalej len ako „prevádzkareň“)** za prítomnosti účastníka konania – spoločníka-predávajúceho – p. T. H. D. (dňa 06.02.2025 a dňa 06.08.2025) a konateľky – p. T. H. N. (dňa 29.07.2025),

pre porušenie zákazu účastníka konania v postavení distribútora v zmysle čl. 3 ods. 6 Smernice Európskeho parlamentu a Rady č. 2009/48/ES o bezpečnosti hračiek, t. j. každá fyzická alebo právnická osoba v dodávateľskom reťazci okrem výrobcu alebo dovozcu, ktorá sprístupňuje hračku na trhu (ďalej len ako „distribútor“) **podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek**, v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trh, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2, keď za účelom kontroly dodržiavania právnych predpisov na úseku sprístupňovania hračiek na trhu inšpektormi inšpektorátu SOIBB bol uskutočnený kontrolný nákup výrobku nachádzajúceho sa v ponuke predaja v súlade s ust. § 5 ods. 12 písm. i) zákona č. 128/2002 Z. z. štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa, ktorý bol v celkovej hodnote 4,20 Eur a pozostával z výrobku – *1 ks Plyšový psík na baterky, N:283125 oranžový* á 4,20 Eur, o čom bol účastníkom konania riadne vydaný doklad z elektronickej registračnej pokladnice č. 00299 zo dňa 06.02.2025. Inšpektormi inšpektorátu SOIBB bola dňa 06.02.2025 v prevádzkarni účastníka konania za prítomnosti spoločníka-predávajúceho účastníka konania – p. T. H. D. v rámci kontroly odobratá vzorka 1 druhu určeného výrobku, a to kontrolovaného výrobku v počte 2 ks. K odobratiu vzorky kontrolovaného výrobku bolo inšpektormi inšpektorátu

SOIBB vydané Potvrdenie o odbere vzorky - evidenčné č. 003/06/2025, č. 019/OTD/077/003/06/2025 zo dňa 06.02.2025. Dňa 23.06.2025 bol Technickým skúšobným ústavom Piešťany, š.p., Krajinská cesta 2929/9, 921 01 Piešťany, k odobranej vzorke kontrolovaného výrobku vydaný Protokol o skúške č. 251200051/LVD zo dňa 23.06.2025 (ďalej len ako „Protokol o skúške“). Predmetný Protokol o skúške bol účastníkovi konania odovzdaný osobne v prevádzkarni účastníka konania dňa 29.07.2025. Z protokolu o skúške vyplýva, že kontrolovaný odobratý výrobok – hračka nespĺňa požiadavky technickej normy STN EN IEC 62115:2020 Elektrické hračky. Bezpečnosť v čl. 13.4.2 – Konštrukcia – Ostatné batérie, podľa ktorej batérie nesmú byť odstrániteľné bez použitia nástroja, ak nie je kryt batériového priestoru dostatočne zabezpečený. Kryt nesmie byť možné otvoriť bez vykonania najmenej dvoch súčasných, na sebe nezávislých pohybov. Predmetná hračka nemá dostatočným spôsobom zabezpečený kryt batériového priestoru. Kryt batériového priestoru je možné otvoriť bez vykonania najmenej dvoch súčasných, na sebe nezávislých pohybov. Hračka tým predstavuje riziko poškodenia zdravia dieťaťa a je nebezpečným výrobkom. Výsledky skúšok vyplývajúce z Protokolu o skúške teda preukázali, že uvedený druh hračky nespĺňa bezpečnostné požiadavky podľa § 3 a Prílohy č. 2 zákona č. 78/2012 Z. z. bezpečnosti hračiek a predstavuje pre deti závažné riziko ohrozenia zdravia a bezpečnosti.

Vykonanou kontrolou bolo tiež zistené, že kontrolovaný výrobok nebol označený značkou zhody CE v zmysle prílohy II k Nariadeniu Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a dohľadu nad trhom v súvislosti s uvádzaním výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/93 (ďalej aj ako „Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008“), keď táto bola priamo na hračke uvedená v nesprávnom tvare (ust. § 7 ods. 1 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. bezpečnosti hračiek). Zároveň účastník konania bol v rámci kontroly dňa 06.02.2025 okrem iného požiadaný o predloženie EÚ Vyhlásenia o zhode v zmysle čl. 4 ods. 2 a čl. 15 Smernice Európskeho parlamentu a Rady č. 2009/48/ES o bezpečnosti hračiek a Technickej dokumentácie (Test Report) v zmysle čl. 21 Smernice Európskeho parlamentu a Rady č. 2009/48/ES o bezpečnosti hračiek vypracovaných a vydaných pre vyššie špecifikovaný kontrolovaný výrobok, a to v lehote najneskôr do 13.02.2025. Účastník konania dňa 08.08.2025 inšpektorátu SOIBB doručil dokumenty: 1/ *Certifikát o zhode* zo dňa 11.10.2022, 2/ Certificate of Conformity, date: 11.10.2022, 3/ APPLICATION FOR TOYS Safety Directive, report No.: HTT202210038LR, Date of Report: 11.10.2022, ktoré ale nebolo možné spárovať s kontrolovaným výrobkom, nakoľko označenie výrobkov v predmetných dokumentoch sa nenachádzalo nikde na kontrolovanom výrobku. Účastník konania predmetné vyžiadané a riadne vydané dokumenty dodatočne nedoručil (ust. § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. bezpečnosti hračiek).

Vykonanou kontrolou tak bolo zistené, že účastník konania v postavení distribútora preukázateľne sprístupnil na trhu kontrolovaný výrobok - hračku, pri ktorom z výsledkov skúšok zachytených v Protokole o skúške vyplýva, že kontrolovaný odobratý výrobok - hračka nespĺňa bezpečnostné požiadavky podľa § 3 a Prílohy č. 2 zákona č. 78/2012 Z. z. bezpečnosti hračiek a predstavuje pre deti závažné riziko ohrozenia zdravia a bezpečnosti, nakoľko predmetná hračka nemá dostatočným spôsobom zabezpečený kryt batériového priestoru, ktorý je možné otvoriť bez vykonania najmenej dvoch súčasných, na sebe nezávislých pohybov. Hračka tým predstavuje riziko poškodenia zdravia dieťaťa a je nebezpečným výrobkom. V danom prípade ide o zjavný nedostatok, keďže batériová časť sa na hračke nachádza na spodnej strane hračky bez akéhokoľvek prekrytia, z čoho vyplýva, že účastník konania na základe vyššie uvedeného vie alebo by mal vedieť, že predmetný kontrolovaný výrobok - hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2 ustanovené zákonom č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek,

teda za porušenie zákazu ustanoveného v § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek,

u k l a d á

na základe správnej úvahy účastníkovi konania podľa § 23 ods. 1 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek

p o k u t u

vo výške **2.014,- Eur**

slovom **Dvetisícštrnásť Eur,**

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia na účet vedený v štátnej pokladnici

č.: SK5781800000007000065068

VS – 00120625

O d ô v o d n e n i e

Dňa 06.02.2025 s pokračovaním a ukončením dňa 29.07.2025 a 06.08.2025 bola inšpektormi inšpektorátu SOIBB uskutočnená kontrola spoločnosti: THANH LOI s.r.o., IČO: 46 739 271, so sídlom: Pod Donátom 1375/6, 965 01 Žiar nad Hronom. Kontrola bola uskutočnená v prevádzkarni účastníka konania – HAMAI, Dr. Jánskeho 5/526, 965 01 Žiar nad Hronom. Kontrola bola vykonaná za prítomnosti účastníka konania – spoločníka-predávajúceho – p. T. H. D. (dňa 06.02.2025 a dňa 06.08.2025) a konateľky – p. T. H. N. (dňa 29.07.2025).

Dňa 06.02.2025 bol za účelom kontroly dodržiavania právnych predpisov na úseku sprístupňovania hračiek na trhu inšpektormi inšpektorátu SOIBB uskutočnený kontrolný nákup výrobku nachádzajúceho sa v ponuke predaja v súlade s ust. § 5 ods. 12 písm. i) zákona č. 128/2002 Z. z. štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa. Kontrolný nákup v celkovej hodnote 4,20 Eur pozostával z výrobku – *1 ks Plyšový psík na baterky, N:283125 oranžový* á 4,20 Eur, o čom bol účastníkom konania riadne vydaný doklad z elektronickej registračnej pokladnice č. 00299 zo dňa 06.02.2025.

Inšpektormi inšpektorátu SOIBB bola dňa 06.02.2025 v prevádzkarni účastníka konania za prítomnosti spoločníka-predávajúceho účastníka konania – p. T. H. D. v rámci kontroly odobratá vzorka 1 druhu určeného výrobku, a to kontrolovaného výrobku v počte 2 ks. K odobratiu vzorky kontrolovaného výrobku bolo inšpektormi inšpektorátu SOIBB vydané Potvrdenie o odbere vzorky - evidenčné č. 003/06/2025, č. 019/OTD/077/003/06/2025 zo dňa 06.02.2025.

Popis kontrolovaného výrobku:

Kontrolovaný výrobok je plyšový psík na baterky. Hračka bola v ponuke predaja v rôznych farebných vyhotoveniach (šedej, oranžovej, hnedej, ružovej). Na uškách boli prilepené červené mašličky a okolo krku bola umiestnená gumička, na ktorej bola rolnička. Na chrbte mala hračka pripevnený špagát (vodítko), na konci ktorého bola výrazne ružová plastová kosť. Hračka sa nenachádzala v žiadnom obale.

Na spodnej strane hračky sa nachádzal nalepený papierový štítok, na ktorom boli nasledovné údaje: označenie CE, *Výrobca: WENZHOU HUIXIN INTERNATIONAL TRADE CO. LTD., ROOM 102, 8TH BUILDING NANOUJIAYUAN, DONGYANG ROAD, WUTIAN WENZHOU, CHINA, Dovožca: Dastus s.r.o., Stará Vajnorská 17, 831 04 Bratislava, N:283125, grafický symbol upozorňujúci na vekovú kategóriu, pre ktorú nie je hračka určená (nevhodné pre deti do 3 rokov), Nevhodné pre deti do 3 rokov. Obsahuje malé časti. Vložte baterky podľa polarizácie (+,-) na určené miesto. Nemiešať staré batérie s novými. Skladovať bez bateriek.*

Obal (sáčok) zlikvidujte aby sa dieťa neudusilo. Dodržujte čistotu. Nenechať blízko ohňa. Dieťa nenechávajúť bez dozoru aby malé súčiastky neprehltlo. EAN: 8584156283125.

Dňa 06.02.2025 v čase kontroly sa v ponuke predaja nachádzalo 10 ks kontrolovaného výrobku v celkovej hodnote 42,- Eur.

Dňa 23.06.2025 bol Technickým skúšobným ústavom Piešťany, š.p., Krajinská cesta 2929/9, 921 01 Piešťany, k odobranej vzorke kontrolovaného výrobku vydaný Protokol o skúške č. 251200051/LVD. Predmetný Protokol o skúške bol účastníkovi konania odovzdaný osobne v prevádzkarni účastníka konania dňa 29.07.2025.

Z protokolu o skúške vyplýva, že kontrolovaný odobratý výrobok – hračka nespĺňa požiadavky technickej normy STN EN IEC 62115:2020 Elektrické hračky. Bezpečnosť v čl. 13.4.2 – Konštrukcia – Ostatné batérie, podľa ktorej batérie nesmú byť odstrániteľné bez použitia nástroja, ak nie je kryt batériového priestoru dostatočne zabezpečený. Kryt nesmie byť možné otvoriť bez vykonania najmenej dvoch súčasných, na sebe nezávislých pohybov. Predmetná hračka nemá dostatočným spôsobom zabezpečený kryt batériového priestoru. Kryt batériového priestoru je možné otvoriť bez vykonania najmenej dvoch súčasných, na sebe nezávislých pohybov. Hračka tým predstavuje riziko poškodenia zdravia dieťaťa a je nebezpečným výrobkom.

Výsledky skúšok vyplývajúce z Protokolu o skúške teda preukázali, že uvedený druh hračky nespĺňa bezpečnostné požiadavky podľa § 3 a Prílohy č. 2 zákona č. 78/2012 Z. z. bezpečnosti hračiek a predstavuje pre deti závažné riziko ohrozenia zdravia a bezpečnosti.

Vykonanou kontrolou bolo tiež zistené, že kontrolovaný výrobok nebol označený značkou zhody CE v zmysle prílohy II k Nariadeniu Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008, keď táto bola priamo na hračke uvedená v nesprávnom tvare (ust. § 7 ods. 1 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. bezpečnosti hračiek). Zároveň účastník konania bol v rámci kontroly dňa 06.02.2025 okrem iného požiadaný o predloženie EÚ Vyhlásenia o zhode v zmysle čl. 4 ods. 2 a čl. 15 Smernice Európskeho parlamentu a Rady č. 2009/48/ES o bezpečnosti hračiek a Technickej dokumentácie (Test Report) v zmysle čl. 21 Smernice Európskeho parlamentu a Rady č. 2009/48/ES o bezpečnosti hračiek vypracovaných a vydaných pre vyššie špecifikovaný kontrolovaný výrobok, a to v lehote najneskôr do 13.02.2025. Účastník konania dňa 08.08.2025 inšpektorátu SOIBB doručil dokumenty: 1/ *Certifikát o zhode* zo dňa 11.10.2022, 2/ Certificate of Conformity, date: 11.10.2022, 3/ APPLICATION FOR TOYS Safety Directive, report No.: HTT202210038LR, Date of Report: 11.10.2022, ktoré ale nebolo možné spárovať s kontrolovaným výrobkom, nakoľko označenie výrobkov v predmetných dokumentoch sa nenachádzalo nikde na kontrolovanom výrobku. Účastník konania predmetné vyžiadané a riadne vydané dokumenty dodatočne nedoručil (ust. § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. bezpečnosti hračiek).

Vykonanou kontrolou tak bolo zistené, že účastník konania v postavení distribútora preukázateľne sprístupnil na trhu kontrolovaný výrobok - hračku, pri ktorom z výsledkov skúšok zachytených v Protokole o skúške vyplýva, že kontrolovaný odobratý výrobok - hračka nespĺňa bezpečnostné požiadavky podľa § 3 a Prílohy č. 2 zákona č. 78/2012 Z. z. bezpečnosti hračiek a predstavuje pre deti závažné riziko ohrozenia zdravia a bezpečnosti, nakoľko predmetná hračka nemá dostatočným spôsobom zabezpečený kryt batériového priestoru, ktorý je možné otvoriť bez vykonania najmenej dvoch súčasných, na sebe nezávislých pohybov. Hračka tým predstavuje riziko poškodenia zdravia dieťaťa a je nebezpečným výrobkom. V danom prípade ide o zjavný nedostatok, keďže batériová časť sa na hračke nachádza na spodnej strane hračky bez akéhokoľvek prekrytia, z čoho vyplýva, že kontrolovaný subjekt na základe vyššie uvedeného vie alebo by mal vedieť, že predmetný kontrolovaný výrobok -

hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2 ustanovené zákonom č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

Uvedeným konaním zo strany účastníka konania došlo k porušeniu ust. § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

Všetky zistené nedostatky sú riadne zadokumentované v *Inšpekčnom zázname* zo dňa 06.02.2025, v *Inšpekčnom zázname* zo dňa 29.07.2025 a v *Inšpekčnom zázname – Oprava IZ zo dňa 29.07.2025* zo dňa 06.08.2025. Jedno vyhotovenie *Inšpekčného záznamu* zo dňa 06.02.2025 bolo osobne prevzaté účastníkom konania dňa 06.02.2025. Jedno vyhotovenie *Inšpekčného záznamu* zo dňa 29.07.2025 bolo osobne prevzaté účastníkom konania dňa 29.07.2025. Jedno vyhotovenie *Inšpekčného záznamu – Oprava IZ zo dňa 29.07.2025* zo dňa 06.08.2025 bolo osobne prevzaté účastníkom konania dňa 06.08.2025.

K priebehu kontroly sa do *Inšpekčného záznamu* zo dňa 06.02.2025 vyjadril spoločník-predávajúci účastníka konania – p. T. H. D., ktorý bol osobne prítomný pri výkone kontroly a ktorý uviedol, že OK.

K priebehu kontroly sa do *Inšpekčného záznamu* zo dňa 29.07.2025 vyjadrila konateľka účastníka konania – p. T. H. N., ktorá bola osobne prítomná pri výkone kontroly a ktorá uviedla, že prijíma opatrenia nápravné a zabezpečí, aby spotrebitelia boli informovaní o nebezpečnom výrobku.

K priebehu kontroly sa vyjadril účastník konania dňa 08.08.2025 prostredníctvom elektronickej pošty zaslanej z adresy hoahaizh@gmail.com. Vyjadrenie bolo následne zaevidované dňa 11.08.2025. Účastník konania uvádza, že na základe kontroly vykonanej dňa 29.07.2025 v jeho prevádzke Hamai, dr. Jánskeho 5/526, 96501 Žiar nad Hronom, ktorej predmetom kontroly bol výrobok Psík na baterky N:283125 oranžový (cena 4,20€) dáva nasledovné vyjadrenie:

- v prílohe posíla nadobúdaci doklad – faktúru, ktorú zatiaľ nedoručil
- počet dodaných kusov je 12
- počet predaných kusov je 2
- 2 kusy odovzdané SOI na vzorky
- 8ks v zásobe potom vrátené dodávateľovi
- Ďalší odobratelia neexistujú
- EÚ vyhlásenie o zhode posíla v prílohe
- Technickú dokumentáciu posíla v prílohe

Účastník konania ďalej vo vyjadrení uvádza, že spotrebitelia sú informovaní o tomto nebezpečnom výrobku, vrátane informácie o možnosti ich spätného prevzatia pri vstupe do predajne. Do 28.8.2025 nás bude informovať o prípadnom vrátení tohto výrobku od zákazníkov. Ospravedlňuje sa za oneskorené doloženie potrebných dokladov, jej z dôvodu dlhšej neprítomnosti počas ktorej riešila iné problémy. Účastník konania v prílohe priložil nasledovné dokumenty – 1/ *Faktura* č.: 20240118, *Dod.List* č.: 136/24/00, Dátum vystavenia: 14.12.2024; 2/ *Certifikát o zhode*, Certifikát: HTT202210038L, Dátum: Oct. 11.2022; 3/ *Certificate of Conformity*, Certificate: HTT202210038L, date: Oct. 11.2022; 4/ *Report* No.: HTT202210038LR, Date of Report: Oct. 11.2022; 5/ Informácia: „*Tovar bol vrátený dňa 16.2.2025 s kódom 283125 8 ks*“; 6/ Informácia o nebezpečnom výrobku pre zákazníkov.

K priebehu kontroly sa vyjadril účastník konania dňa 28.08.2025 prostredníctvom elektronickej pošty zaslanej z adresy hoahaizh@gmail.com. Účastník konania uvádza, že na základe kontroly vykonanej dňa 29.07.2025 v jeho prevádzke Hamai, Dr.Jánskeho 5/526, 96501 Žiar nad

Hronom, ktorej predmetom kontroly bol výrobok Psík na baterky N:283125 oranžový (cena 4,20€) dáva na vedomie, že neobdržal žiadne vrátené výrobky typu Psík na baterky N:283125 oranžový. Účastník konania v prílohe priložil nasledovný dokument – Informácia o nebezpečnom výrobku pre zákazníkov

Na základe zisteného a preukázaného skutkového stavu bolo voči účastníkovi konania v zmysle ust. § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní Oznámením o začatí správneho konania č. W/0012/06/2025 zo dňa 01.10.2025 začaté správne konanie o uložení pokuty v zmysle ust. § 23 ods. 1 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. bezpečnosti hračiek (ďalej len ako „správne konanie“). Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy - www.slovensko.sk dňa 02.10.2025.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, bola účastníkovi konania poskytnutá možnosť v lehote stanovenej orgánom dozoru podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Účastník konania využil svoje procesné právo v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní a správnomu orgánu prostredníctvom poštového doručovateľa dňa 08.10.2025 list – „Vec: Vyjadrenie k oznámeniu o začatí správneho konania v rámci správneho konania (Sp. zn. W/0012/06/2025)“ (ďalej len ako „vyjadrenie“). Predmetné vyjadrenie podal na pošte dňa 06.10.2025 ako listovú zásielku č. RG767629809SK. Vo vyjadrení účastník konania uvádza, že týmto listom si dovoľuje predložiť jeho vyjadrenie a zdôvodnenie k Správnomu konaniu, ktoré bolo začaté na základe protokolu o výsledku štátneho odborného dozoru zo dňa 06.08.2025 vo veci predaja kontrolovaného výrobku. Berúc do úvahy závažnosť situácie, chceme vás informovať o krokoch, ktoré sme doteraz podnikli, a poukázať na dôležité skutočnosti, ktoré by mali byť zohľadnené pri rozhodovaní o výške sankcie:

1. Súlad a spolupráca s inšpekciou: Po vykonaní inšpekcie boli dodatočne dodané všetky požadované dokumenty týkajúce sa kontrolovaného výrobku. Poplatok za vykonanú skúšku kontrolovaného výrobku vo výške 1783,50 € bol v plnej výške uhradený v stanovenej lehote.

2. Rozsah pochybenia a dodávateľský reťazec: V jeho prevádzke bola preukázaná skutočnosť, že bol predaný iba jeden kus kontrolovaného výrobku. Zvyšné kusy vrátil dodávateľovi (spoločnosti SHIRIN s.r.o., Štúrova 44, 040 01 Košice, IČO: 56 324 642) a jeden kus bol zaistený. Vzhľadom na to, že je koncový predajca a výrobok nadobudol od predávajúcej spoločnosti (SHIRIN s.r.o., Štúrova 44, 040 01 Košice, IČO: 56 324 642), ktorá mu dodala aj sprievodnú dokumentáciu, žiada inšpekciu, aby sa zaoberala aj jej zodpovednosťou. Všetky potrebné dokumenty k preukázaniu pôvodu tovaru boli Inšpekcii predložené.

3. Minimalizácia rizika a náprava: Okamžite po zistení nesúladu stiahol kontrolovaný výrobok z predaja a vykonal stiahnutie produktu z trhu presne podľa pokynov inšpekcie a v súlade s platnou legislatívou. Na predajni bolo zverejnené oznámenie o stiahnutí výrobku z trhu, čím splnil všetky oznamovacie povinnosti požadované inšpekciou. Poškodenie, ktoré vzniklo jednému spotrebiteľovi, považuje za minimálny rozsah škody, pričom v maximálnej miere spolupracuje na jeho riešení.

Na záver vyjadrenia účastník konania uvádza, že na základe vyššie uvedených skutočností, najmä jeho plnej kooperácie, preukázateľného stiahnutia a vrátenia drvivej väčšiny výrobkov dodávateľovi a len minimálneho rozsahu predaja a poškodenia verí, že existujú opodstatnené dôvody pre aplikáciu § 31 ods. 2 zákona č. 78/2012 Z.z. a pre zníženie navrhovanej výšky pokuty. Verí, že jeho kroky preukazujú jeho seriózny prístup k dodržiavaniu právnych predpisov a želanie napraviť zistené pochybenie.

V súvislosti s vyššie špecifikovaným protiprávnym konaním účastníka konania a s vyjadrením účastníka konania, správny orgán uvádza, že povinnosťou jednak výrobcu, splnomocneného

zástupcu, dovozcu, distribútora a notifikovanej osoby, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, čo však vzhľadom k vyššie uvedenému nebolo v čase kontroly splnené. Jednotlivé ustanovenia zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek majú kogentný charakter, čo znamená, že sa od nich nemožno odchýliť a je nutné dbať na ich úplné dodržiavanie. V danom prípade účastník konania v postavení distribútora zodpovedá za ich nedodržanie, resp. za ich porušenie objektívne, to znamená bez ohľadu na zavinenie. Správny orgán pri hodnotení, či ide o porušenie zákona alebo nie, nemôže prihliadať na žiadne subjektívne dôvody, prečo stav zistený kontrolou je odlišný od stavu vyžadovaného zákonom. Rozhodujúcim je porovnanie kontrolou zisteného stavu so stavom požadovaným zákonom.

Uvedené vyplýva aj z ustálenej judikatúry v súvislosti s povinnosťou správnych orgánov postihovať správne delikty právnických osôb, napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 10Sžo/68/2016 zo dňa 25. 01. 2017. V zmysle uvedeného rozsudku Najvyššieho súdu SR sú správne delikty právnických osôb postihované bez ohľadu na zavinenie, nakoľko zavinenie nie je pojmovým znakom správneho deliktu právnickej osoby. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Subjektom deliktu je právnická osoba spôsobilá na protiprávne konanie (tzv. deliktuálna spôsobilosť, ktorá je spojená s jej vznikom a existenciou). Účastník konania tak zodpovedá za porušenie povinnosti založenej na objektívnej zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti ospravedlňujúce, resp. vysvetľujúce nesplnenie povinnosti nemajú právny význam pri otázke zodpovednosti za toto porušenie. Je preto irelevantné, či mal k protizákonnému konaniu účastník konania motív, alebo nie.

K vyjadreniu účastníka konania, že po vykonaní inšpekcie boli dodatočne dodané všetky požadované dokumenty týkajúce sa kontrolovaného výrobku a že vykonal stiahnutie produktu z trhu presne podľa pokynov inšpekcie, správny orgán uvádza, že v zmysle ust. § 7 ods. 2 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek je distribútor povinný bezodkladne zabezpečiť prijatie nevyhnutných nápravných opatrení s cieľom dosiahnuť zhodu hračky s požiadavkami ustanovenými týmto zákonom alebo osobitným predpisom, a ak je to potrebné, hračku stiahnuť z trhu alebo ju prevziať späť, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nie je v súlade s požiadavkami ustanovenými týmto zákonom a v zmysle ust. § 8 ods. 3 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek je distribútor povinný poskytnúť orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, potrebnú súčinnosť a prijať opatrenia uložené orgánom dohľadu v súvislosti s hračkami, ktoré sprístupnili na trhu.

V danom prípade zákon č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek distribútorovi de facto ukladá povinnosť pred sprístupnením hračky na trhu vykonať jej kontrolu a uistiť sa, že táto je spôsobilá byť sprístupnená na trhu. Pokiaľ daná hračka túto spôsobilosť nespĺňa, distribútorovi zároveň ukladá zákaz túto na trhu sprístupniť. Pokiaľ distribútor tieto svoje povinnosti zanedbá a hračku, ktorá nie je spôsobilá byť uvedená na trhu aj napriek tomu na trh uvedie, zodpovedá za porušenie zákazu sprístupniť určený výrobok na trhu. Povinnosť kontroly spôsobilosti hračky byť uvedená na trh distribútorovi zároveň ostáva aj po samotnom uvedení danej hračky na trhu. Správny orgán ďalej uvádza, že správne delikty distribútorov sú postihované bez ohľadu na zavinenie, nakoľko zavinenie nie je pojmovým znakom správneho deliktu podľa zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

Správny orgán sa zaoberal aj otázkou, či účastník konania vie alebo by mal vedieť, že predmetný kontrolovaný výrobok - hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2 ustanovené zákonom č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek. Správny orgán uvádza, že aj vzhľadom na zistené nedostatky, a to že kontrolovaný výrobok nebol označený značkou zhody CE v zmysle prílohy II k Nariadeniu Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008, keď táto bola priamo na hračke uvedená v nesprávnom tvare a zároveň bol účastník konania v rámci kontroly dňa 06.02.2025 okrem iného požiadaný o predloženie EÚ vyhlásenia o zhode v zmysle

čl. 4 ods. 2 a čl. 15 Smernice Európskeho parlamentu a Rady č. 2009/48/ES o bezpečnosti hračiek a Technickej dokumentácie (Test Report) v zmysle čl. 21 Smernice Európskeho parlamentu a Rady č. 2009/48/ES o bezpečnosti hračiek vypracovaných a vydaných pre vyššie špecifikovaný kontrolovaný výrobok, pričom účastník konania doručil správne orgánu dokumenty, ktoré nebolo možné spárovať s kontrolovaným výrobkom, nakoľko označenie výrobkov v predmetných dokumentoch sa nenachádzalo nikde na kontrolovanom výroku, teda účastník konania predmetné vyžiadané a riadne vydané dokumenty nedoručil ani dodatočne, a teda distribútor ako odborník by mal vedieť, resp. aspoň nadobudnúť pochybnosti o bezpečnosti ním sprístupnenej hračky na trhu a minimálne z dôvodu opatrnosti takúto hračku na trhu sprístupniť nemal. Je nevyhnutné tiež uviesť, že platí domnienka, že distribútor je bezpochyby skúsený odborník, ktorý ovláda legislatívu v odbore, ktorému sa venuje. Pokiaľ ide o ES vyhlásenie o zhode, ktoré bolo v rámci kontroly vyžiadané od účastníka konania, ide o dokument, ktorý preukazuje splnenie všetkých základných požiadaviek a požiadaviek ustanovených zákonom alebo technickým predpisom z oblasti posudzovania zhody. Vydaním vyhlásenia o zhode výrobca preberá zodpovednosť za zhodu určeného výrobku so základnými požiadavkami a požiadavkami ustanovenými zákonom alebo technickým predpisom z oblasti posudzovania zhody. Je množstvo hračiek, ktoré v praxi síce na prvý pohľad svoj účel plnia, ale nespĺňajú kritériá pre ich uvedenie na trh, napríklad z dôvodu, že nie sú bezpečné a predstavujú závažné riziko. Uvedené sa týka hračiek, u ktorých zhoda nebola posúdená, prípadne hračiek, ktorých posúdenie zhody bolo vykonané len formálne a v praxi sa ukáže, že požiadavky na zhodu neplnia. Pokiaľ na hračke nie je posúdená zhoda, zvyšuje sa riziko ohrozenia oprávneného záujmu, t. j. verejného záujmu napríklad v oblasti zdravia a bezpečnosti vo všeobecnosti, zdravia a ochrany spotrebiteľov, ochrany životného prostredia. Aj vzhľadom na skutočnosť, že Slovenská republika je členským štátom a požíva výhodu voľného pohybu tovaru v rámci Spoločenstva, je nevyhnutné bazírovať na tom, aby sa na trhu nenachádzali hračky ohrozujúce verejný záujem, teda vyžadovať plnenie všetkých povinností hospodárskych subjektov na úseku posudzovania zhody. V súvislosti s vyššie uvedeným je potrebné zdôrazniť, že vydanie vyhlásenia o zhode nemožno vnímať len ako formalitu, ktorú vyžadujú orgány dozoru. Vydanie vyhlásenia o zhode spolu povinnosťou označiť hračku značkou zhody CE vypovedajú o tom, že bola posúdená zhoda hračky, čo je podmienkou pre uvedenie na trh. Porušenie resp. nesplnenie týchto povinností možno považovať za jedno z najzávažnejších porušení zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek. V každom prípade, pokiaľ bolo v súvislosti s kontrolovanou hračkou zistené, že hračka bola označená značkou zhody CE v nesprávnom tvare a/alebo neboli vydané, resp. predložené ES vyhlásenia o zhode či technická dokumentácia, distribútor nesmel sprístupniť kontrolovanú hračku na trhu. Pokiaľ tak urobil, porušil zákaz vyplývajúci mu zo zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, čo malo za následok nenaplnenie cieľa a zmyslu cit. zákona, nakoľko na trh sa dostali také hračky, ktoré naň nepatria a nesmú byť naň sprístupňované.

Správny orgán sa zaoberal aj otázkou primeranosti pokuty, ktorú za vyššie uvedené protiprávne konanie účastníkovi konania uloží. Za týmto účelom správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil hospodárske výsledky účastníka konania za rok 2024 vyplývajúce z jeho účtovnej závierky zverejnenej na portáli <https://www.registeruz.sk>. Z týchto údajov, ako aj z údajov zverejnených na stránke www.finstat.sk prvostupňový správny orgán zistil, že účastník konania v roku 2024 dosiahol zisk 7.393,- € a tržby dosiahli hodnotu 237.564,- €. Vzhľadom na efekt, ktorý sa všeobecne trestnou politikou štátu pri ukladaní sankcii sleduje, t. j. tak represia ako aj prevencia, prvostupňový správny orgán považuje túto pokutu z preventívneho, ako aj represívneho hľadiska za primeranú. Správny orgán uvádza, že pokuta bola stanovená ako dolná hranica sadzby s prihliadnutím na hodnotu výrobkov sprístupnených účastníkom konania na trhu.

V tejto súvislosti tiež prvostupňový správny orgán poukazuje na odôvodnenie rozsudku Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 23S/157/2017-134 a naň nadväzujúceho rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky 3Asan/7/2019, ktorý okrem iného zhodnotil, že majetkové pomery právnickej osoby - podnikateľa v zásade nie sú dôvodom na vykonanie sankčnej moderácie, a to ani v prípade, ak by výška sankcie viedla k tomu, že by takáto právnická osoba musela svoju podnikateľskú činnosť ukončiť.

Na základe uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Inšpektori inšpektorátu SOIBB vykonávajú v obchodných prevádzkach kontroly za účelom zistenia, či výrobcovia, splnomocnení zástupcovia výrobcov, dovozcovia a distribútori, ktorí sprístupňujú určený výrobok na trhu, dodržiavajú povinnosti vyplývajúce im zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

Inšpektorát SOIBB ako vecne a miestne príslušný správny orgán použil zákonné prostriedky na zistenie skutkového stavu veci a dospel k záveru, že neboli splnené zákonom stanovené podmienky a došlo k porušeniu ustanovenia uvedeného vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zodpovednosť účastníka konania bola spoľahlivo preukázaná.

Správny orgán ustálil, že za zistené protiprávne konanie, a tým aj za preukázané porušenie zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá spoločnosť uvedená vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Okrem vyššie uvedeného, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav. Ako dôkaz slúži *Inšpekčný záznam* zo dňa 06.02.2025, *Inšpekčný záznam* zo dňa 29.07.2025 a *Inšpekčný záznam – Oprava IZ* zo dňa 29.07.2025 zo dňa 06.08.2025.

Pri určení výšky pokuty správny orgán v zmysle § 23 ods. 6 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek prihliadnuté najmä na závažnosť, čas trvania, na opakované porušenie povinností podľa tohto zákona a následky protiprávneho konania spočívajúceho v porušení príslušných ustanovení zákona účastníkom konania, keď kontrolou bolo zistené, že účastník konania v postavení distribútora preukázateľne sprístupnil na trh vyššie špecifikovanú hračku v rozpore s ust. § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, keď dňa 06.02.2025 preukázateľne sprístupnil na trhu kontrolovaný výrobok - hračku, pri ktorom z výsledkov skúšok zachytených v Protokole o skúške vyplýva, že kontrolovaný odobratý výrobok - hračka nespĺňa bezpečnostné požiadavky podľa § 3 a Prílohy č. 2 zákona č. 78/2012 Z. z. bezpečnosti hračiek a predstavuje pre deti závažné riziko ohrozenia zdravia a bezpečnosti, z čoho vyplýva, že kontrolovaný subjekt na základe vyššie uvedeného vie alebo by mal vedieť, že predmetný kontrolovaný výrobok - hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2 ustanovené zákonom č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

V zmysle ustanovenia § 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek hračkou je výrobok navrhnutý alebo určený, výlučne alebo čiastočne, na hranie dieťaťa do veku 14 rokov, ak nejde o výrobok uvedený v prílohe č. 1.

V zmysle ustanovenia § 3 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek (1) Hračka vrátane obsiahnutých chemických látok a chemických zmesí nesmie ohroziť bezpečnosť a zdravie dieťaťa alebo dospelého, ak sa používa predpokladaným spôsobom v súlade s jej určením zohľadňujúcim správanie a zručnosť dieťaťa, a ak je to potrebné, zručnosť dozerajúceho dospelého, predovšetkým pri hračke určenej na hranie pre dieťa vo veku do 36 mesiacov alebo pre inú špecifikovanú vekovú skupinu; (2) Hračka uvedená na trh musí spĺňať požiadavky

podľa odseku 1 a prílohy č. 2 a podľa osobitného predpisu počas výrobcom predpokladaného obdobia jej používania.

V zmysle ustanovenia § 7 ods. 1 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak

- a) nie je na hračke umiestnené označenie CE, alebo je na hračke umiestnené nesprávne,
- b) s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku,¹²⁾
- c) výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a),
- d) vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2.

V zmysle ustanovenia § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek distribútor je povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku,¹²⁾.

V zmysle Prílohy č. 2 k zákonu č. 78/2012 Z. z. OSOBITNÉ BEZPEČNOSTNÉ POŽIADAVKY, (1) Fyzikálne a mechanické vlastnosti:

a) Hračka a jej časti, ak ide o upevnenú hračku, aj jej upevnenie, musia mať požadovanú mechanickú pevnosť, a ak je to potrebné, odolnosť proti namáhaniu, ktorému je vystavená v priebehu používania bez toho, aby sa zlomila alebo bola náchylná na skrivenie, čo je spojené s rizikom spôsobenia telesného zranenia.

b) Dostupné hrany, výčnelky, šnúry, káble a upevnenia na hračke musia byť navrhnuté a vyrobené tak, aby sa riziká telesného zranenia pri kontakte s nimi znížili na najnižšiu možnú mieru.

c) Hračka musí byť navrhnutá a vyrobená tak, aby nepredstavovala žiadne alebo len minimálne riziko spojené s používaním hračky, ktoré môže byť spôsobené pohybom jej častí.

d) Hračka

1. a jej časti nesmú predstavovať riziko uškrtenia,

2. a jej časti nesmú predstavovať riziko udusenia prerušením prívodu vzduchu v dôsledku upchania dýchacích ciest zvonka cez ústa a nos,

3. a jej časti musia mať také rozmery, aby nepredstavovali riziko udusenia prerušením prívodu vzduchu v dôsledku upchania vnútorných dýchacích ciest predmetmi vloženými do úst alebo do hltana alebo zachytenými nad vstupom do dolných dýchacích ciest,

4. určená na hranie pre deti vo veku do 36 mesiacov, jej súčiastky a akékoľvek odnímateľné časti musia mať také rozmery, aby nedošlo k ich prehltnutiu alebo vdýchnutiu; vzťahuje sa to aj na inú hračku, ktorá je určená na vkladanie do úst, ako aj na jej súčiastky a akékoľvek jej odnímateľné časti,

5. a obal, v ktorom je zabalená na maloobchodný predaj, nesmú predstavovať riziko uškrtenia alebo zadusenia spôsobené upchaním dýchacích ciest zvonka cez ústa a nos,

6. nachádzajúca sa v potravine alebo zmiešaná s potravinou musí mať svoj vlastný obal, ktorý pri dodaní musí mať také rozmery, aby nedošlo k jeho prehltnutiu alebo vdýchnutiu,

7. a obal uvedený v piatom a šiestom bode, ktorý má guľatý, vajcovitý alebo elipsovité tvar, a akékoľvek jeho odnímateľné časti, alebo valcovitý obal hračky so zaoblenými koncami musia mať také rozmery, aby zabránili prerušeniu prívodu vzduchu vložením do úst alebo do hltana alebo zachytením nad vstupom do dolných dýchacích ciest,

8. pevne pripevnená k potravinovému výrobku v čase konzumácie takým spôsobom, že je potrebné potravinový výrobok najprv skonsumovať, aby sa dosiahol priamy prístup k hračke, sa zakazuje. Časti hračky priamo pripevnené k potravinovému výrobku iným spôsobom musia spĺňať požiadavky ustanovené v treťom a vo štvrtom bode.

e) Hračka do vody musí byť navrhnutá a vyrobená tak, aby sa pri zohľadnení odporúčaného používania tejto hračky v najvyššej možnej miere znížilo akékoľvek riziko straty vztlaku hračky a straty jej nadnášajúceho účinku pre dieťa.

f) Hračka, pri ktorej sa možno dostať do jej vnútra a ktorá takto predstavuje pre prítomných uzavretý priestor, musí mať únikový otvor, ktorý sa dá zvnútra ľahko otvoriť.

g) Hračka, ktorá umožňuje dieťaťu pohyblivosť, musí byť v maximálnej možnej miere vybavená brzdným systémom, ktorý je prispôsobený typu hračky a zodpovedá pohybovej energii, ktorú môže daná hračka vyvinúť. Takýto systém musí byť pre dieťa jednoducho ovládateľný, aby sa dal používať bez rizika vymrštenia alebo telesného zranenia dieťaťa alebo iných osôb.

h) Maximálna konštrukčná rýchlosť elektricky poháňaného detského vozidla musí byť obmedzená, aby sa riziko zranenia znížilo na minimum.

i) Tvar a zloženie projektílov a pohybová energia, ktorú môžu vytvoriť, keď sú vystrelené z hračky navrhutej na tento účel, musia byť s prihliadnutím na povahu hračky také, aby nevzniklo riziko telesného zranenia dieťaťa alebo inej osoby.

j) Hračka musí byť vyrobená tak, aby

1. maximálna a minimálna teplota každého prístupného povrchu nezapríčinila pri dotyku s ním zranenie a

2. kvapaliny a plyny obsiahnuté v hračke nedosiahli takú teplotu ani tlak, že ich únik z hračky z iných dôvodov než podstatných pre riadne fungovanie hračky môže zapríčiniť popáleniny, obareniny alebo iné telesné zranenie.

k) Hračka, ktorá je navrhnutá, aby vydávala zvuk, musí byť z hľadiska maximálnych hladín impulzného hluku a nepretržitého hluku navrhnutá a vyrobená tak, aby zvuk, ktorý vydáva, nemohol poškodiť sluch dieťaťa.

l) Hračka na rozvíjanie pohybovej aktivity musí byť vyrobená tak, aby sa čo najviac znížilo riziko pomliaždenia alebo zachytenia častí tela alebo odevu, ako aj riziko pádu, nárazu a utopenia. Každá jej plocha prístupná počas hry jednému alebo viacerým deťom musí byť navrhnutá tak, aby udržala ich hmotnosť.

V zmysle čl. 4 ods. 2 Smernice Európskeho parlamentu a Rady č. 2009/48/ES o bezpečnosti hračiek, výrobcovia pripravujú požadovanú technickú dokumentáciu v súlade s článkom 21 a vykonávajú alebo vykonali uplatniteľný postup posudzovania zhody v súlade s článkom 19.

V zmysle čl. 15 Smernice Európskeho parlamentu a Rady č. 2009/48/ES o bezpečnosti hračiek, 1) vo ES vyhlásení o zhode sa uvedie, že bolo preukázané splnenie požiadaviek uvedených v článku 10 a v prílohe II. 2) ES vyhlásenie o zhode zahŕňa aspoň prvky uvedené v prílohe III tejto smernice a v príslušných moduloch uvedených v prílohe II k rozhodnutiu č. 768/2008/ES a je neustále aktualizované. Vzor ES vyhlásenia o zhode je stanovený v prílohe III k tejto smernici. Preloží sa do jazyka alebo jazykov požadovaných členským štátom, v ktorom sa hračka uvádza na trh alebo sa na ňom sprístupňuje. 3) Vystavením ES vyhlásenia o zhode výrobca preberá zodpovednosť za zhodu hračky s uplatniteľnými požiadavkami.

V zmysle čl. 21 Smernice Európskeho parlamentu a Rady č. 2009/48/ES o bezpečnosti hračiek, 1) Technická dokumentácia uvedená v článku 4 ods. 2 obsahuje všetky príslušné údaje alebo

podrobnosti prostriedkov, ktoré výrobca použil na zabezpečenie toho, aby hračky spĺňali príslušné požiadavky uvedené v článku 10 a v prílohe II, a najmä obsahuje dokumenty uvedené v prílohe IV. 2) Technická dokumentácia sa pripravuje v jednom z úradných jazykov Spoločenstva, s výhradou požiadavky stanovenej v článku 20 ods. 5. 3) Na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu nad trhom určitého členského štátu výrobca poskytne preklad príslušných častí technickej dokumentácie do jazyka uvedeného členského štátu. Keď orgán dohľadu nad trhom požiada výrobcu o technickú dokumentáciu alebo preklad jej častí, môže stanoviť termín, dokiaľ to má poskytnúť, ktorý je 30 dní, pokiaľ nie je odôvodnený kratší termín z dôvodu vážneho a okamžitého rizika. 4) Ak výrobca nedodríava povinnosti stanovené v odseku 1, 2 a 3, orgán dohľadu nad trhom ho môže požiadať, aby dal notifikovanému orgánu vykonať test na svoje vlastné náklady v určenom čase, aby sa overilo spĺňanie harmonizovaných noriem a základných bezpečnostných požiadaviek.

Správny orgán hodnotí zistenie porušenia vyššie uvedených povinností podľa zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek všeobecne ako závažné. Správny orgán zdôrazňuje tú skutočnosť, že distribútor je v rámci distribučného reťazca hospodárskych subjektov posledný, kto ešte môže zabrániť tomu, aby sa výrobky, ktoré na trh nepatria z dôvodu že nevyhovujú ani minimálnym požiadavkám legislatívy, na tento dostali. Pokiaľ distribútor nesplní svoju povinnosť rešpektovať zákaz sprístupnenia hračiek vyplývajúci mu z ustanovenia § 7 ods. 1 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, nebezpečné hračky alebo hračky nevyhovujúce minimálnym požiadavkám legislatívy sa dostávajú medzi spotrebiteľov, ktorí ich v dobrej viere kupujú svojim deťom s presvedčením, že spĺňajú všetky požiadavky na hračky kladené.

Závažnosť vo výroku tohto rozhodnutia popísaného protiprávneho konania vo vzťahu k zákonu č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek zvyšuje skutočnosť, že vyššie špecifikované nedostatky boli zistené vo vzťahu k hračke, pri ktorej je ich splnenie obzvlášť dôležité, nakoľko ide o výrobky určené pre deti. Pri určení výšky pokuty bolo prihliadnuté aj na povahu hračiek, na počet dotknutých hračiek a charakter zistených nedostatkov, ktoré správny orgán hodnotí ako závažné.

Správny orgán k zákonu č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania účastníka konania správny orgán ďalej poukazuje na skutočnosť, že v prípade vzťahu „predávajúci/distribútor – spotrebiteľ“ vystupuje spotrebiteľ ako laik, ktorému je potrebné venovať špeciálnu starostlivosť a predávajúci/distribútor ako odborník či profesionál, ktorý pri svojej činnosti ovláda a dodríava všetky podmienky predaja a sprístupňovania výrobkov a poskytovania služieb na trhu.

Z hľadiska času trvania správny orgán vzal do úvahy, že nedostatky boli zistené v čase kontroly dňa 06.02.2025 s pokračovaním a ukončením dňa 29.07.2025 a 06.08.2025, časové hľadisko však správny orgán hodnotí pri určení výšky pokuty neutrálne, t. j. ani nie v prospech a ani nie v neprospech účastníka konania.

Vo vzťahu k opakovanému porušeniu zákazu podľa zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek správny orgán konštatuje, že nebolo zistené opakované porušenie zákazu podľa zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

Správny orgán vzal do úvahy tú skutočnosť, že uvedený protiprávny stav vznikol v dôsledku konania zo strany účastníka konania. Hodnotenie úmyslu vzhľadom na objektívnu zodpovednosť nemá právny význam.

Následkom protiprávneho stavu je nedodržanie minimálneho štandardu pri uvádzaní hračiek na trhu. Je potrebné zdôrazniť, že uvedený správny delikt nemožno zľahčovať, nakoľko len prísny dodríavanie podmienok ustanovených právnymi predpismi pre uvádzanie výrobkov na trh je možné zabezpečiť verejnú požiadavku, aby výrobky požívajúce výhodu voľného

pohybu tovaru v rámci Spoločenstva spĺňali požiadavky poskytujúce vysokú úroveň ochrany verejných záujmov, čo je cieľom a zmyslom právnej úpravy v oblasti posudzovania zhody výrobkov.

Správny orgán takéto prípady konania považuje za spoločensky nežiadúce a nebezpečné a po zhodnotení jednotlivých kritérií podľa § 23 ods. 6 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek uložil pokutu v takej výške, ako je uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia.

Rozhodujúcimi skutočnosťami posudzovanými podľa kritérií ustanovených v § 23 ods. 6 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, ktoré boli už okrem vyššie uvedeného zohľadnené pri určovaní výšky pokuty, bolo porušenie zákazu distribútora s ohľadom na rozsah a mieru spoločenskej nebezpečnosti zistených nedostatkov, čím došlo k zamedzeniu naplnenia minimálneho štandardu ochrany spotrebiteľa na úseku distribúcie hračiek na trhu ustanovených zákonom č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

Správny orgán prihliadol na špecifiká konkrétneho prípadu a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán môže uložiť. Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 23 ods. 6 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia, pričom ak ide o finančný postih, tento nemôže byť vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom neprimerane mierny, a nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení.

Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade s ust. § 3 ods. 5 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.

V zmysle ustanovenia § 23 ods. 1 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, orgán dohľadu uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo distribútorovi pokutu od 1 500 do 50 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. a) a k), § 6 ods. 1 písm. b), § 6 ods. 2 písm. f), § 7 ods. 1 písm. d) alebo § 7 ods. 2 písm. b) cit. zákona.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty za zistený protiprávny skutkový stav vzal v úvahu, že účastník konania, ako distribútor, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky v oblasti sprístupňovania hračiek na trhu, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. V rámci tejto zodpovednosti zodpovedá aj za protiprávne konanie osôb, ktoré v mene predávajúceho pri predaji výrobkov konajú.

Správny orgán sa podrobne a dôkladne zaoberal skutkovými zisteniami uvedenými v *Inšpekčnom zázname* zo dňa 06.02.2025, v *Inšpekčnom zázname* zo dňa 29.07.2025 a v *Inšpekčnom zázname – Oprava IZ* zo dňa 29.07.2025 zo dňa 06.08.2025, vyjadrením spoločníka-predávajúceho účastníka konania – p. T. H. D. zaznamenaným v *Inšpekčnom zázname* zo dňa 06.02.2025, vyjadrením konateľky účastníka konania – p. T. H. N. zaznamenaným v *Inšpekčnom zázname* zo dňa 29.07.2025, vyjadrením účastníka konania zo dňa 08.08.2025 a zo dňa 28.08.2025 prostredníctvom elektronickej pošty zaslanej z adresy hoahaizh@gmail.com, vyjadrením účastníka konania prostredníctvom poštového doručovateľa dňa 08.10.2025, a uložil účastníkovi konania pokutu, ktorej výška vychádza z objektívnych

zistení správneho orgánu a prihliada na všetky okolnosti prípadu, a zodpovedá v plnej miere rozsahu a významu zistených nedostatkov.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Keďže správny orgán uložil pokutu v zákonnej sadzbe, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona a od uloženej pokuty, ktorá je uložená blízko dolnej hranice sadzby a v číselnom vyjadrení predstavuje približne 4 % najvyššej možnej sadzby, pričom od takto uloženej pokuty očakáva nielen represívny, ale najmä preventívny účinok.